

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

Тел: 2500-1140 · Издательский дом "Плутон" · www.idpluton.ru

Выпуск №153

КЕМЕРОВО 2021

Содержание

1. ОБЩИЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ СРОКИ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ.....3
Ойношева Ай-Тана В.
2. К ВОПРОСУ О ЗАДЕРЖАНИИ ОБВИНЯЕМОГО.....7
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С.
3. К ВОПРОСУ О НАЛОЖЕНИИ АРЕСТА НА ИМУЩЕСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ....9
Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С.
4. К ВОПРОСАМ О ПРОБЛЕМАХ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ, ВОЗНИКАЮЩИХ В РЕГЛАМЕНТАЦИИ НОРМ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ФАЛЬСИФИКАЦИЮ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ.....14
Архипова К.А., Фабрика Т.А.
5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОРЯДКА ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....17
Пугачева Т.Р.
6. ИСПОЛНИМОСТЬ СУДЕБНЫХ АКТОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПОРЯДОК ОБЩЕНИЯ С РЕБЕНКОМ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....21
Пугачева Т.Р.

Вдовцев Павел Викторович**Vdovcev Pavel Viktorovich**

кандидат юридических наук,

старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской
Федерации»

Каркошко Юрий Сергеевич**Karkoshko Yuri Sergeevich**

старший преподаватель кафедры уголовного процесса Екатеринбургского филиала ФГКОУ
ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

УДК 343.1

К ВОПРОСУ О ЗАДЕРЖАНИИ ОБВИНЯЕМОГО**ON THE QUESTION OF THE DETENTION OF THE ACCUSED**

Аннотация: статья посвящена рассмотрению некоторых проблемных моментов осуществления задержания обвиняемого; отмечается, что действующий регламент его задержания, идентичный задержанию подозреваемого, не является оптимальным, создает ряд трудностей в правоприменительной практике и должен быть скорректирован законодателем.

Annotation: the article is devoted to the consideration of some problematic aspects of the detention of the accused; it is noted that the current rules of his detention, identical to the detention of a suspect, is not optimal, creates a number of difficulties in law enforcement practice and should be adjusted by the legislator.

Ключевые слова: задержание, подозреваемый, обвиняемый, мера пресечения, предъявление обвинения, допрос, защитник.

Keywords: detention, suspect, accused, preventive measure, indictment, interrogation, defender.

УПК РФ не регламентирует порядок осуществления задержания обвиняемого должным образом. Часть 3 ст. 210 УПК РФ содержит лишь указание на то, что в случае обнаружения обвиняемого он может быть задержан, и эта процедура должна быть осуществлена в порядке, предписанном гл. 12 УПК РФ. Таким образом, законодатель предлагает правоприменителю в случае необходимости задержания обвиняемого руководствоваться положениями уголовно-процессуального закона, посвященными процедуре задержания подозреваемого. Подобный подход законодателя нельзя признать оптимальным.

Возникает вопрос: применимы ли к задержанию обвиняемого правила, содержащиеся в гл. 12 УПК РФ? Или же его задержание имеет свою специфику и требует самостоятельного регламентирования?

В юридической литературе высказано соображение о том, что задержание обвиняемого представляет собой новый самостоятельный институт уголовного процесса, имеющий специфические основания, цели, условия [2]. К примеру, специфическим основанием задержания обвиняемого предлагается считать необходимость рассмотрения в суде обоснованного ходатайства следователя об избрании в отношении разыскиваемого обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу.

Вместе с тем согласно ч. 2 ст. 91 УПК РФ при наличии иных данных, дающих основания подозревать лицо в совершении преступления, оно может быть задержано, в том числе если следователем с согласия руководителя следственного органа или дознавателем с согласия прокурора в суд направлено ходатайство об избрании в отношении указанного лица меры пресечения в виде заключения под стражу. Как видим, в названном положении закона необходимость обеспечения участия подозреваемого при рассмотрении вопроса избрания меры пресечения в виде заключения под стражу также выступает основанием его задержания. Кроме того, как отмечается в юридической литературе, задержание – это мера процессуального принуждения, которая применяется для обеспечения рассмотрения ходатайства о заключении под стражу [1, с. 33]. Следует лишь указать,